

n° 72 p 264

$$t_1 = 60\% = 0,6 \quad k_1 = 1 + t_1 = 1,6$$

$$t_2 = 50\% = 0,5 \quad k_2 = 1,5$$

Coefficient multiplicateur global

$$K = k_1 \times k_2 = 1,6 \times 1,5 = 2,4$$

taux d'évolution global

$$k = 1 + t = 1 + 1,4$$

$$t = 1,4$$

ou augmentation de 140%

(Cohérent car le taux global est supérieur à 100%)

n° 73 p 264

$$1) \quad t_1 = 5\% = 0,05 \quad k_1 = 1 + t_1 = 1,05$$

$$t_2 = -10\% = -0,1 \quad k_2 = 1 + t_2 = 1 - 0,1 = 0,9$$

Rmq: $k_1 > 1$ $k_2 < 1$

donc coeff. mult. global: $k = k_1 \times k_2$

$$k = 1,05 \times 0,9$$

$$k = 0,945 < 1$$

et taux global: $k = 1 + t$

$$t = k - 1 = 0,945 - 1$$

$$t = -0,055$$

donc diminution globale de 5,5%

(Cohérent car $5 - 10 = -5$)
donc diminution poche de 5%

$$2) \quad V_i = 45304$$

$$V_f = V_i \times k = 45304 \times 0,945 \approx 42812$$

Nombre d'habitants après les deux évolutions

$$42812$$

n° 75 p 264

Proportion du vendeur:

$$V_i \times 0,9 \times 1,2$$

↘ 10% ↗ 20%

proportion du client:

$$V_i \times 1,2 \times 0,9$$

↗ 20% ↘ 10%

le résultat est le même -
La proposition du client n'est pas plus avantageuse.

n° 79 p 264

$$V_i = 520 \quad t = 2,25\% = 0,0225$$

$$k = 1,0225$$

1) 2 ans plus tard

$$V_f = V_i \times 1,0225 \times 1,0225 = 520 \times 1,0225^2$$

$$V_f \approx 543,66 \text{ €}$$

2) 3 ans plus tard

$$V_f = V_i \times 1,0225 \times 1,0225 \times 1,0225$$

$$= 520 \times 1,0225^3$$

$$V_f \approx 555,30 \text{ €}$$